

ВС ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

## курс: Введение в профессиональную деятельность

### ТЕМА 2. МАТЕМАТИКА КАК МЕТАФОРА

ЛЕКЦИЯ 8 : *ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МИНИМУМ КОМПЬЮТЕРНЫХ НАУК :*

*«ПОНЯТЬ НЕЛЬЗЯ ВЫЧИСЛИТЬ»*

20/25 марта  
2025

Знание  
немногих  
принципов  
освобождает  
от знания  
многих фактов.

*Р. Декарт*



Люди избавились бы от  
половины своих заблуждений,  
если бы смогли договориться **о значении слов.**

Современные ИИ-системы могут выполнять триллионы операций в секунду, находя решения с использованием информационных принципов в «мире битов» гораздо быстрее, чем при использовании физических принципов в «мире атомов»,

Скорость обучения ИИ  
превосходит скорость  
обучения человека

статья

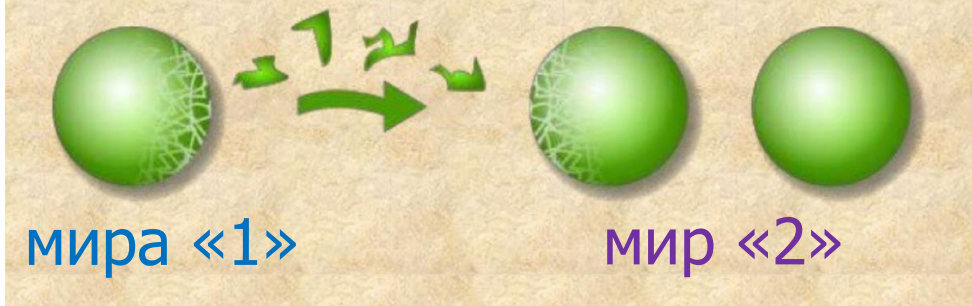
"Невыносимая  
медлительность  
бытия: почему мы  
живем со скоростью 10  
бит/с?" анализирует  
фундаментальные  
ограничения  
человеческого  
мышления и эволюции  
ментальных процессов.

- Что обсуждали на прошлой лекции
  - неизмеримое
  - невычислимое
  - необъяснимое
- Введение к лекции 8
  - как можно объяснить, что  $0=1/2$  ???
- Идеи и базовые принципы
- От нумерации Геделя к машине Тьюринга
- Фундаментальные принципы, «числовая» аргументация Геделя и тезис Черча
- Заключение

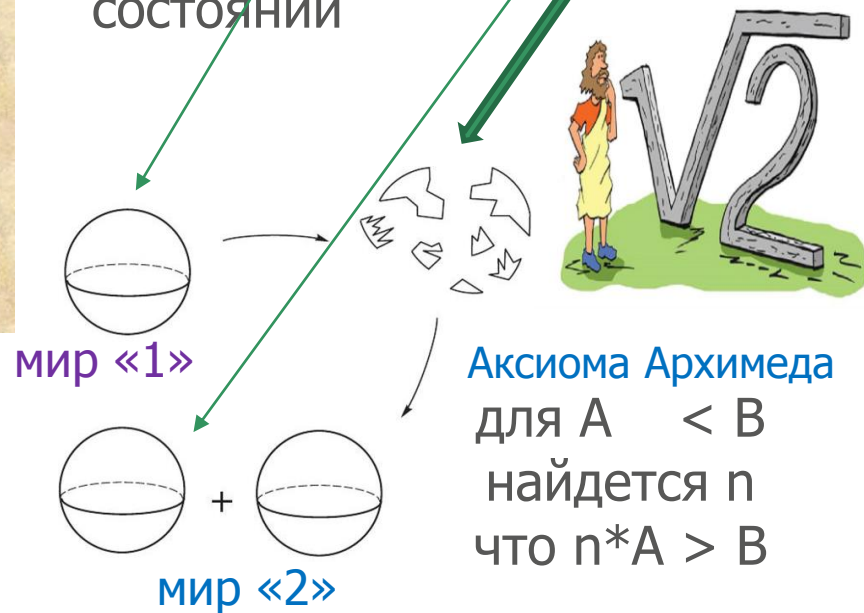


## Парадокс Банаха-Тарского:

Трёхмерный шар равносоставлен двум своим копиям



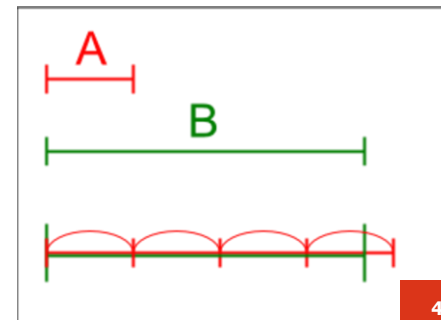
1) Возможен ли переход из мира «1» в мир «2» через «неизмеримое» множество состояний



2) Принципы физики vs информации:

- измерить
- vs
- вычислить ?

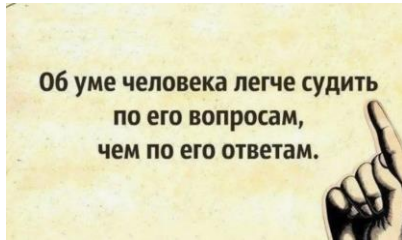
$$0+0+\dots+0 = ?$$



# ОБСУЖДАЛИ ДИАЛЕКТИКУ ВЫЧИСЛЕНИЙ – ДИСКРЕТНОЕ (ОПЕРАЦИИ) НАД НЕПРЕРЫВНЫМ (ЧИСЛА)



ПОЛИТЕХ



Сколько будет

Сколько будет



к 1 кошке и 2 собакам прибавить

V: 3 кошки и 1 собаку ?

P: 2 кошки и 1 собакам увеличить в 3 раза ?

+



V= 1 кошка и 2 собаки

A= 3 кошки и 1 собака

C= 4 кошки и 3 собаки

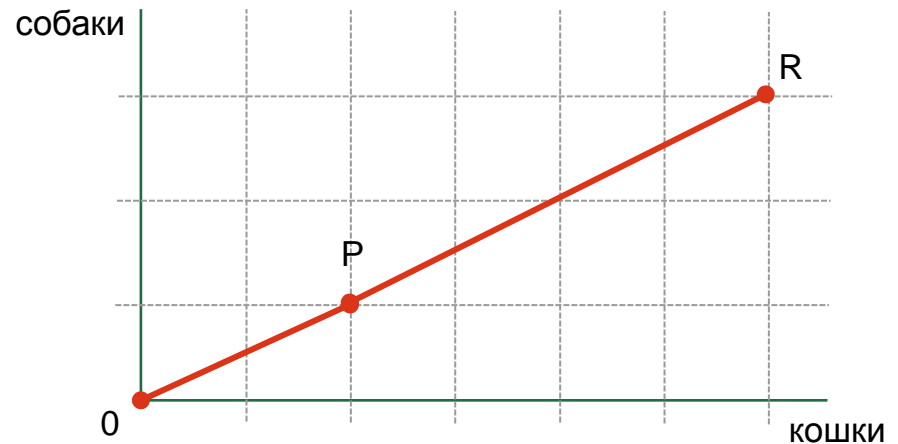
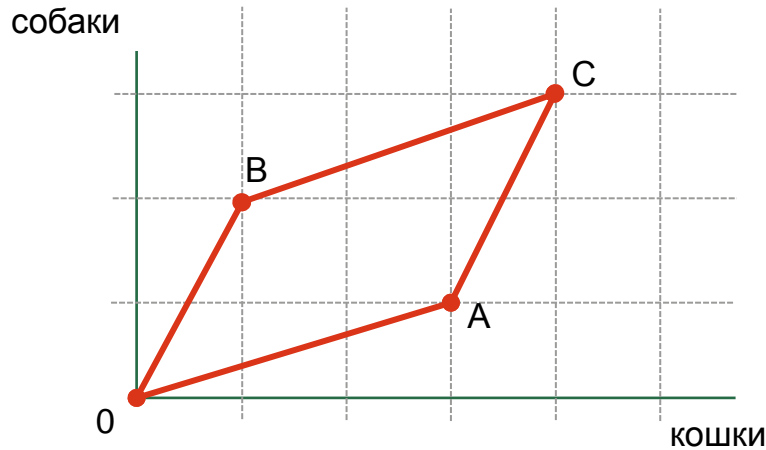
P= 2 кошки и 1 собака

× 3

R= 6 кошек и 3 собаки

мультфильм: «Козлёнок, который считал до десяти»:

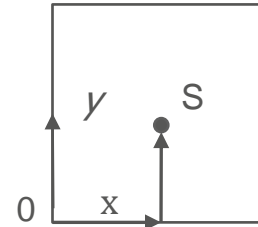
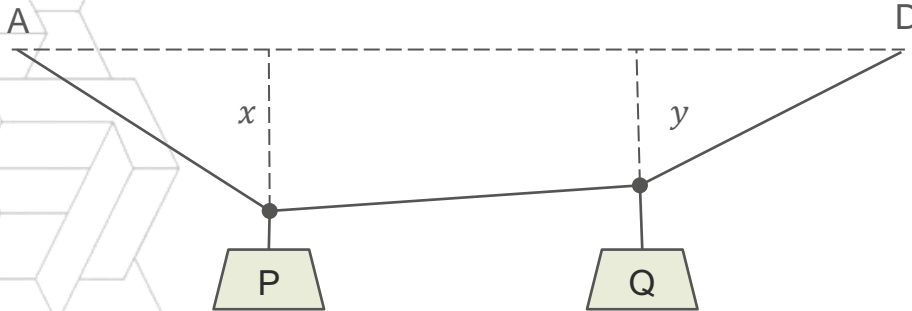
«...один — это я,  
два — это Телёнок,  
три — это Корова.  
.....



Природному объекту – «группе из собак или кошек» можно сопоставить «непрерывный вектор + набор операций»: сложение векторов операция умножение вектора на число имеет смысл



## ПРИМЕР: СТРУНА С ДВУМЯ ГРУЗАМИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ГРАВИТАЦИИ



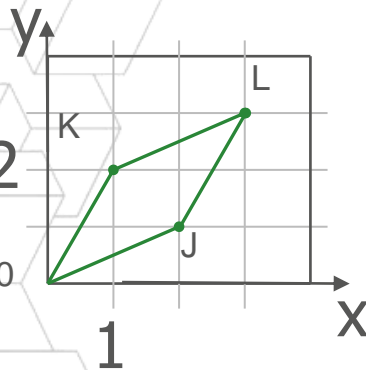
Положение струны S задается на плоскости точкой с координатами  $S(x,y)$

положения	P	Q	x	y
J	1	0	2	1
<b>K</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
L	1	1	3	3

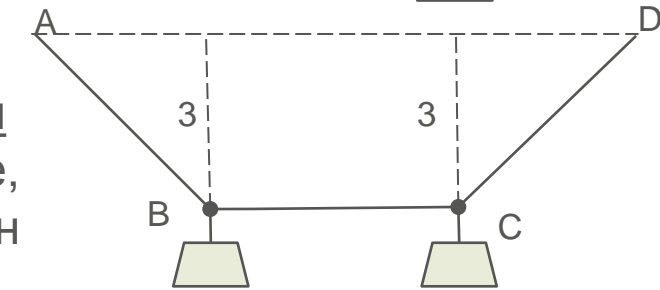
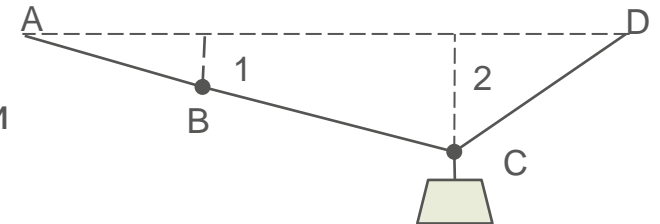
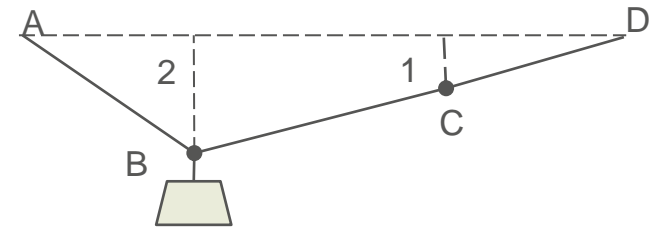
операция

$$L=J+K$$

Что будет в ситуации  $L=5J+3K$  - ?



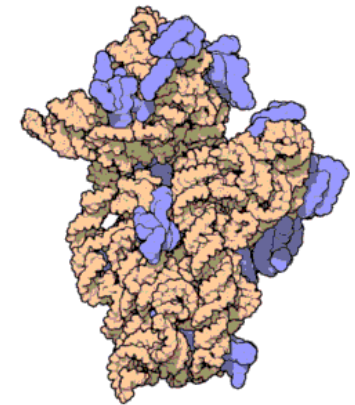
наблюдаемые функции  
(явления) непрерывные,  
но число грузов – причин  
дискретное число



Все ли в Природе можно «пересчитать» и «вычислить» ?

Генетический код — символная форма записи наследственной информации в живой клетке, с помощью 4-х букв.

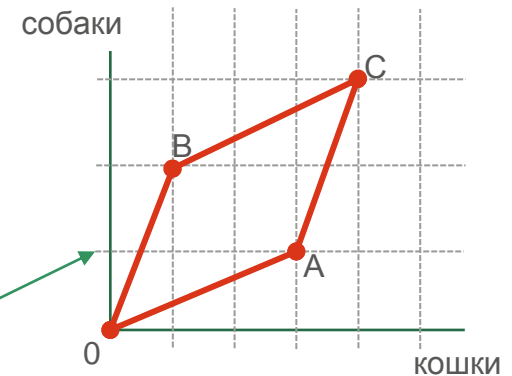
ДНК код используют для «вычисления» различных молекул белков.



**Рибосомы** (/ˈraɪbəzoʊm, -soʊm/) — это макромолекулярные машины (обнаружены в 1950 г.), которые находятся во всех клетках и выполняют биологический синтез белка (трансляцию матричной РНК). Рибосомы соединяют аминокислоты в порядке, заданном кодонами молекул матричной РНК, образуя полипептидные цепи

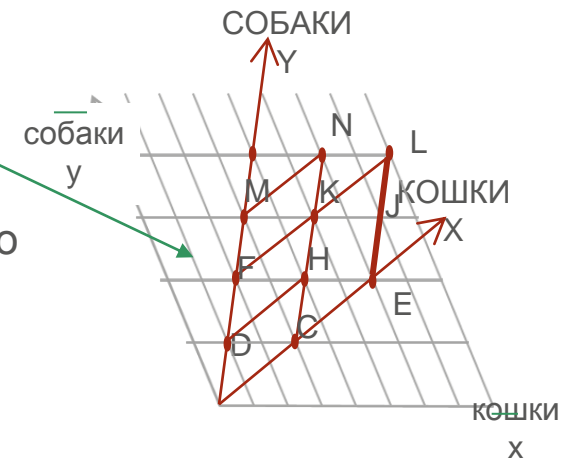
Действия законов Природы на материальные объекты можно:

- наблюдать , проводя конечное число **физических** экспериментов,
- результаты наблюдения можно объяснять, используя конечное число **мыслимых «абстракций»**.
- из абстракций «собирать» модели материальных объектов



Пример 1 **алгебра «кошек и собак»** - имеет место экспериментальный факт, но для объяснения фактов им надо сопоставить ряд абстракций (понятий) и операций над ними

- векторную модель : системы координат + числа : **натуральные**, простые, целые, рациональные (вес, рост) + операции сложение, умножение ....



Но с помощью математики можно объяснить **не само явление (объект), а свойства его математической модели**



ПОНЯТЬ – «ЧТО»; ВЫЧИСЛИТЬ – «КАК»,

Рассмотрим абстракции: «высказывание» и «объяснение»:

- **Высказывание:** любая масса имеет связанную с ней энергию, и наоборот. Чтобы этому утверждению путем доказательства может быть присвоено значение **ИСТИННО** или **ЛОЖНО** на до **ПОНЯТЬ**, что такое масса и как **ВЫЧИСЛИТЬ** энергию
- **объяснение** это тоже высказывание, но которое не нуждается в формальном логическом доказательстве **ИСТИННОСТИ** или **ЛОЖНОСТИ**, являясь аналогом понятие «аксиома». **Можно ли «объяснение» вычислить ?** Например с помощью набора квантовых чисел ....



**Высказывание:** истина в том, что «0=1/2»

дано выражение :  $y=1/(1+x)=1-x+x^2-x^3+x^4\dots$

Пусть  $x=1$ , тогда имеем:

$$y=1+1-1+1-\dots=(1-1)+(1-1)+(1-1)\dots=\underline{0+0+\dots 0 = 0}$$

но  $y=1-(1-1)+(1-1)+(1-1)\dots=\underline{1-0=1}$

Полученный ряд можно записать и так:

$$y=1-(1-1)+(1-1)+(1-1)\dots=1-y, \text{ тогда } \underline{y=1-y},$$

значит  $2*y=1$  , откуда  $y=1/2$  ????

.... **Объяснение** , имеем  $y=0$  и  $y=1/2$ , значит «0=1/2» ???

С другой стороны в записи  $y=1+1-1+1-\dots$  «0» и «1» –встречаются равновероятно, поэтому их среднее =  $(1+0)/2=1/2$  ,,,, ???

В. Кандинский, 1910 «Без названия»



Объяснение относительно ... !?

....при рассмотрении множества объектов необходимо выделять свойства, которые оказываются инвариантными к проводимым операциям преобразования

(Марков А.А., Теория алгоритмов., 1954)

математическая модель, может быть как удачной, так и неудачной ...то есть не отражающей знания об исследуемом явлении.

Information: the difference that makes the difference

«Информация – это различие, которое имеет значение».



*Существует четыре типа людей:*

*Те, кто не знают, но уверены, что они знают.*

***Это глупцы – избегай их.***

$$\neg K_x p \wedge K_x K_x p$$

*Те, кто не знают и знают, что они не знают.*

***Они простаки – научи их.***

$$\neg K_x p \wedge K_x \neg K_x p$$

*Те, кто знают, но не знают, что они знают.*

***Они спят – разбуди их.***

$$K_x p \wedge \neg K_x K_x p$$

*Те, кто знают и знают, что они знают.*

***Это мудрецы – следуй за ними.***

$$K_x p \wedge K_x K_x p$$



# Существует ли математика Природы?



Применение чисел и арифметических операций не

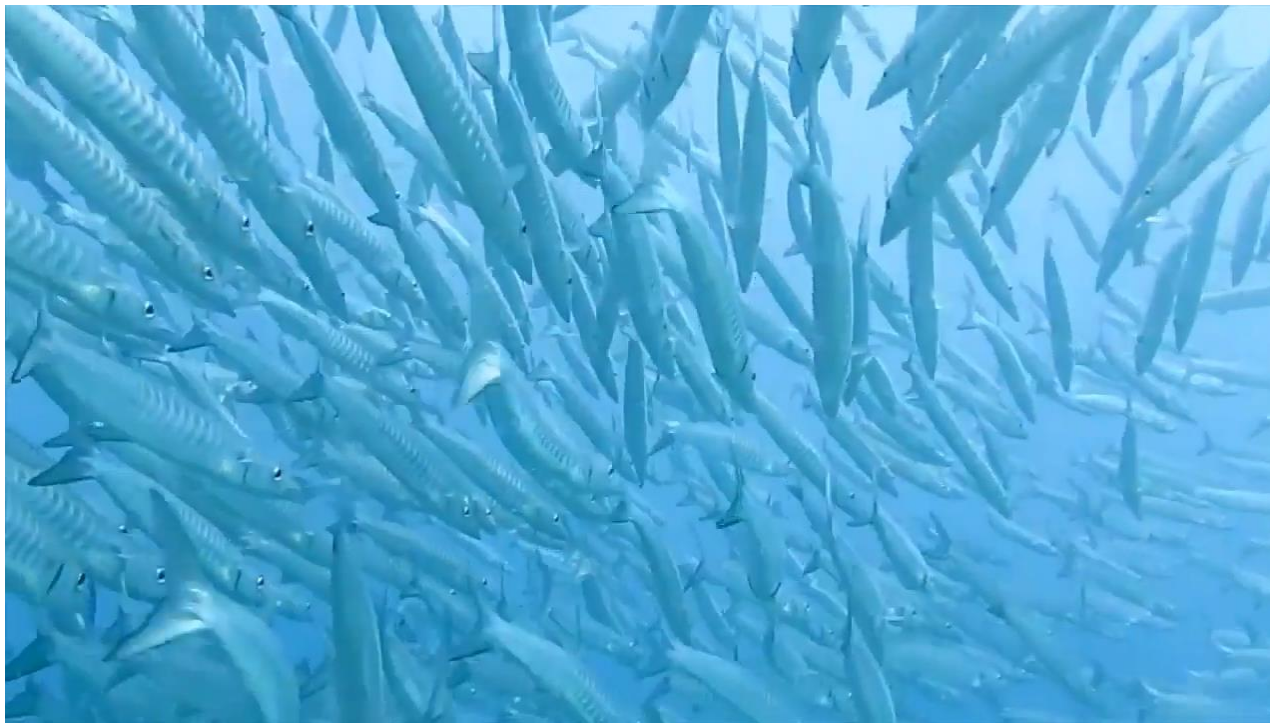
приводит к логическим противоречиям,

а применение диф. и интегрального исчислений,

тем более использование слов, рождает

противоречия и неопределенность

Все, что выходит за пределы конечного находятся за пределами человеческого разума  
епископ Дж. Беркли , 1734 г.



Стаи рыб образуют информационную структуру, действуя как «единый организм», состоящий из отдельных особей

В 1784 году в отделение математики Берлинской академии наук объявила приз за лучшее **решение проблемы противоречивости использования бесконечности** в математике.

**Вывод по итогам конкурса:** Авторы всех работ не смогли объяснить, **каким образом из противоречивого утверждения о существовании бесконечности** – удалось вывести так **много правильных теорем.**

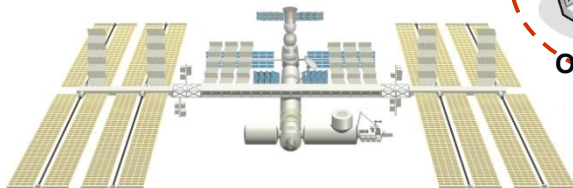
# КОСМИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ СЕРИИ «КОНТУР - УПРАВЛЕНИЕ НАПЛАНЕТНЫМИ РОБОТАМИ С БОРТА МКС

Телематические технологии – разрешение физических противоречий через организацию информационного взаимодействия

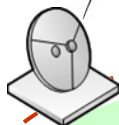
Скорость движения **9 км/сек**



Оператор-космонавт



Спутниковый канал передачи сообщений с задержкой 10-15 мс



DLR  
Германия

Наземный компьютер



Роботы:  
▪ РОКВИС  
▪ Джастин

Интернет

задержки 60-70 мс

Россия

Российский компьютер

Роботы:  
▪ Сурикат  
▪ Юла



Скорость перемещения роботов по поверхности земли **10 см/сек**

*ИСТИНА (выраженная на языке системы) не определена в самой системе*

*А. Тарский*

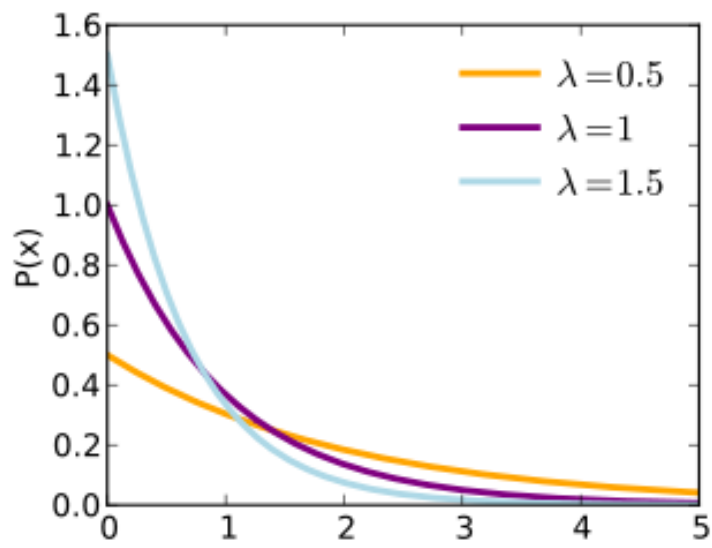
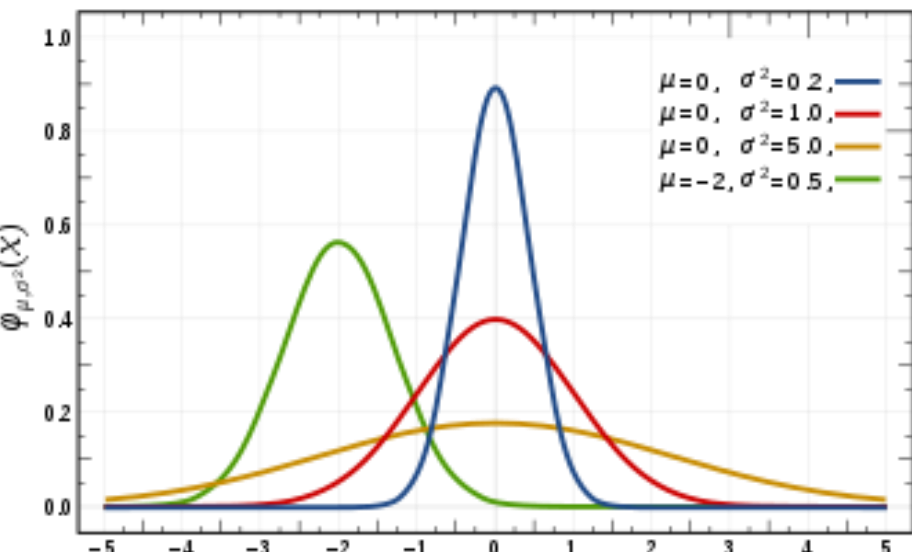


**Событие:** землетрясение

**Смысл:** Слабых землетрясений бывает больше, чем сильных «мощных».

**Эксперимент:** вероятность (частота) землетрясений превышающих некоторое значение мощности  $X_0$ , экспоненциально мала

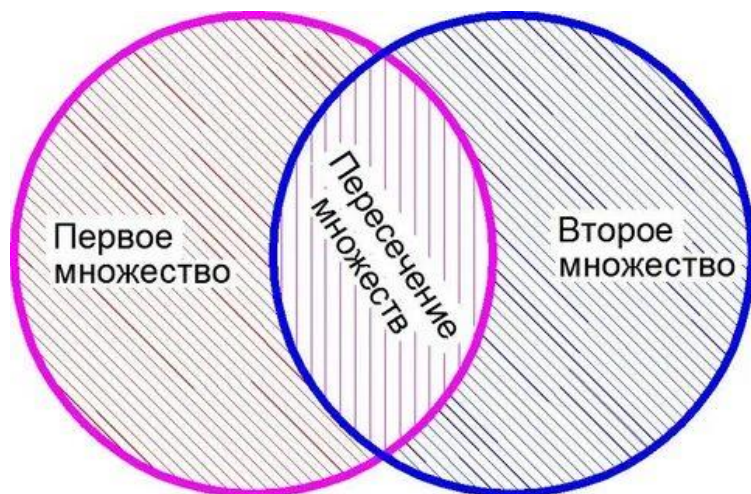
**Математический закон:** формула распределение вероятностей любых событий имеет вид  $\exp(-X \cdot \lambda)$ ,  $\lambda = 1/X_0$ , в математической формуле смысл  $X_0$  значения не имеет





Каждая **математическая теория** является цепочкой высказываний, выводимых по правилам логики на основе сформулированных аксиом.

«Суть законов математики» в фундаментальной идеи: **математических аксиом** **конечное множество**, а **объектов**, к которым применимы эти аксиомы – **несчетное множество** .....



лист Мебиуса –  
суть «3D тор»  
«3D тор»  
- суть «кружка с ручкой»



Сложные физические процессы, можно описать с помощью «специальных функций» (используются для записи «не-берущихся интегралов, расходящихся рядов...»), которые не выражаются в элементарных функциях,

но для **процессов мышления** (сознания, интеллекта..) множества «специальных функций» до сих пор не придумано - ... символическая запись **отношений между абстрактными понятиями (красиво) и объектами природы (цветок) формально не выразима** .....

Точка зрения компьютерных наук: мышление **есть «вычислительный» процесс**, который следует законам природы, но чтобы «записать формулу мышления» нам не хватает знаний.

Первичной операцией, которая формирует феномен мышления – **распознавание объектов**.

Что требуется, чтобы абстрактная физико-химическая система приобрела способность к **распознаванию границ**, необходимых для реализации мышления ?

Мышление начинается с поиска инвариантов как **меры похожести**

- Физические (состояния - термодинамическая энтропия)
- Информационные (состояния информационная энтропия )
- Интеллектуальные (состояния **объяснительная энтропия** тезауруса)

Итак, «основой» мышления является **аксиома распознавания** (**аксиома нумерации**).

Итак, «информация это **различие**, которое **имеет значение**»

- Суть идеи Геделя: различие должно быть «**вычислимым**», а **программу вычислений** можно считать особой формой записи некоторого числа  
....
- **Итак:** Каждому числу можно **поставить в соответствие программу**, которая описывает функцию, **вычисляющую это число**.
- Итого: любой **содержательной программе** сопоставляется **конкретное число**, принадлежащее некоторому «числовому полю». В этом «поле», которое **есть** подмножество множества натуральных чисел  $\mathbb{N}$ , работает алгоритм Геделя, сопоставляющий любым формулам **число Геделя**.



## НУМЕРАЦИЯ ГЕДЕЛЯ

<sup>полн</sup>Мы знаем: числа бывают: натуральные и целые, рациональные и действительные, комплексные и алгебраические, **но бывают и числа Геделя**

Гедель использовал тот факт, что любое **натуральное число** можно представить в виде произведения **простых чисел**, например:

- $16 = 2 \cdot 8 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2$
- $34 = 17 \cdot 2$
- $98 = 49 \cdot 2 = 7 \cdot 7 \cdot 2$  и т.д.

Это даёт возможность **арифметизации**

- 1) **математических формул,**
- 2) **высказываний,**
- 3) **доказательств**

путем сопоставления **каждому из них** одного единственного **порядкового номера**, называемого **числом (номером) Гёделя**

- Итак, язык математики состоит из **различных знаков** операций (умножения, сложения и т.д.), знаков равенства, скобок, переменных.
- Гёдель определил набор знаков и построил с их помощью алгоритм, который сопоставил каждому символу или формуле математики уникальный номер.
- **Номер Геделя - это не число, а позиция символа на некой бесконечной ленте**, аналогичной той, которую Алан Тьюринг в своей «машине».
- Нумерация Геделя – **есть специальный инструмент**, который позволил доказать, что любая арифметическая система **либо полна, либо непротиворечива.**



# ПРИМЕР ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НУМЕРАЦИИ

Операции **логического отрицания** присвоили **номер 1**  
 операции сложения – **номер 2**  
 и т. д.

Цифры тоже символы, поэтому они имеют свои номера. Так:

**цифра 0** имеет **номер 6**.

**цифра 1** не имеет собственного номера, а записывается через операцию инкремента ("следующее число"), **обозначаемую буквой s**.

Чтобы записать в этой системе **число 2**, **то используется ss0**.

Пример: Выражение  $2*2=4$  кодируется **ss012ss05ssss0**

Нумерация  
 Геделя символам  
 языка

формальной  
 арифметики:

5 кодирует =

7 кодирует s

8 кодирует (

9 (

11 →

12 \*

15 &

...

Каждой «правильной» программе соответствует некоторое уникальное число из «числового поля Геделя».

- Большинству чисел из множества натуральных чисел  $\mathbb{N}$  соответствуют программы, которые не будут «правильно» работать так как текст программ не отвечает синтаксическим правилам ни какого языка программирования.
- Будем считать, что такие программы вычисляют **нигде не определенные функции**.





# МОЖНО ЛИ НАБЛЮДАТЬ «МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ИСТИНЫ»? (НАВЫКИ АБСТРАГИРОВАНИЯ И ВЫЧИСЛЕНИЯ СМЫСЛА)



**Высказывание:** Любая представимая в формальной арифметике функция является рекурсивной.

При каких условиях «объяснение» этого высказывания (МНЕНИЯ) можно считать «доказательством» ?

- объяснения допустимы **в качестве личных доказательств** , но не допустимы в качестве математических доказательств

Суть : **референтности** : мозг обрабатывает информацию «о себе само» иначе, чем о чем-либо другом... «внешнем»:

Доктрина компьютерных наук в ответе на вопрос - "а как докажешь" ?

- доказательство суть **исчисления абстракций**.....

Вопрос: что есть **«внешний мир»** для исчислимых абстракций ?

«внешний мир» – это тоже абстракция , например, множество с особыми свойствами ( «числовое поле» ) , которые задаются операциями, оставляющими исчисленные абстракции в этом же множестве –аналог **«референтности»**)

- Фундаментальные принципы – суть **высказывания на некотором языке**
- Аргументация Геделя: Каждому высказыванию (каждой программе на языке программирования) можно поставить в некоторое число **и .... наоборот.**
- Итак: .

если, описание алгоритма вычисления – есть фраза на русском языке: «**два плюс два равно четыре**», которая использует  $k$  различных символов, алгоритм нумерации Геделя **каждому символу сопоставит цифру в  $k$ -ичной системе счисления.**

Поскольку программа — это последовательность символов, её можно считать записью **некоторого числа в  $k$ -ичной системе счисления.**

тезиса Чёрча:

*Числовая функция тогда и только тогда алгоритмически (или машинно) вычислима, когда она частично рекурсивна.*

Рекурсия — это функция, которая вызывает саму себя.

Например, функция умножает число на саму себя и внутри ещё раз умножает число на саму себя, и так до бесконечности.

Формально выглядит так:

$$\text{func } A(x) \Rightarrow x * A(x-1)$$

На языке  
Python

```
void A(n){  
  if(n>=1){  
    A(n-1);  
    print(n);  
  }  
}
```

класс рекурсивных функций совпадет с классом функций, вычисляемых с помощью машин Тьюринга.

```
void A(n) { if(n>=1){  
    A(n-1);  
    print(n);  
    }  
}
```

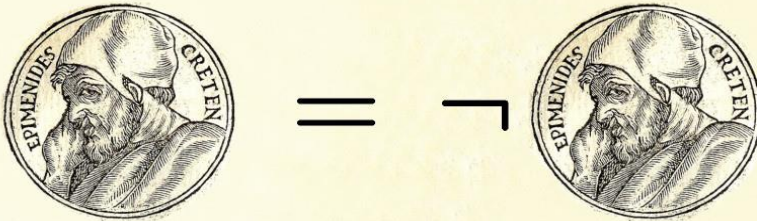
Если  $n=3$ , то программа выведет 3, 2, 1.

Любую рекурсивную функцию можно описать **в виде цикла**, так что рекурсии можно **не использовать в коде вообще**

**Плюсы:** код с рекурсией **короче** и проще для понимания (запись алгоритма обхода древовидных структур для сортировки).  
**Минусы:** требует больше времени на выполнение и может **переполнить память**. (при каждом вызове рекурсивная функция добавляется в специальный стек)

В неформальном объяснении **теорем Гёделя о неполноте** говорят так: «теорема доказывает, что есть вещи, **недостижимые для человеческого разума**».

Гедель утверждает, что в достаточно сложных языках существуют истинные, но недоказуемые высказывания. Еще строже: если высказывания построены с использованием **рекурсивных функций**, то...



Рекурсивное  
высказывание:  
для своего описания  
должно повторить  
саму себя

Например, **всякое число равно самому себе** – интуитивно понятно но это **аксиома арифметики**. Чтобы все окончательно формализовать требуется еще одна абстракция

**«формальное исчисление»**

- Формальное исчисление суть ЯЗЫК (алфавит и грамматика), в котором определены правила построения утверждений/теорем, формул/высказываний, набор аксиом и множество правил логического вывода.
- Каждое предложение ЯЗЫКА /теорема /высказывание содержит цепочку формул (высказываний)  $A_1, A_2, \dots, A_n \Rightarrow T$ , истинность которых может быть доказана на основе ранее установленных теорем, утверждений или аксиом
- В «правильно» построенном (то есть разрешимом) формальном исчислении существует алгоритм, который для каждого высказывания  $T$  за конечное время выдаёт ответ:
  - «да» - это предложение выводимо (**ИСТИННО**) в рамках исчисления
  - «нет» — это предложение выводимо (**ЛОЖНО**).

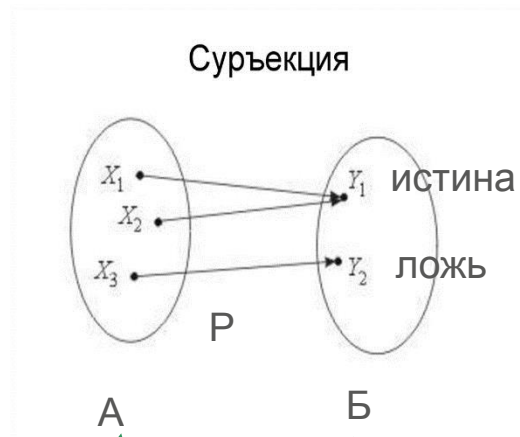
Вывод: можно считать, что **алгоритм — это программа**, написанная на некотором языке программирования, которая на вход принимает некоторое предложение и выдает результат из двух значений: **«истина» (предложение выводимо)** или **«ложь» (предложение не выводимо)**

Если есть множество  $T$  – текст, состоящий из строк символов алфавита  $A$ , то:

- из  $T$  можно выделить подмножество так называемых **высказываний**  $B$  — грамматически правильных текстов, которые являются входными **данными алгоритма (функции)**  $P$ , сопоставляющей всем элементам  $B$  одно из двух значений: ИСТИНА или ЛОЖЬ

(это функция отображает **множество  $A$  из  $N$  элементов** в булево множество  $B$ , состоящее **только из двух элементов-значений**).

ps заметим, предложение «*а ну, давай быстрее!*» - не истинно и не ложно, поэтому **высказыванием** с рассматриваемой точки зрения не является



**Итак: «алгоритм»** как последовательность инструкций («программ»), которая за **конечное число шагов** переводит входные данные в результат **булеву переменную**.

=>



- Неформально вычислимость - это способность эффективно решать некоторую проблему с помощью алгоритмов, вычисляющих числа.
- Вычислимость связана с существованием алгоритма вычисления выражения, имеющий номер из «нумерации Геделя».
- В настоящее время изучены модели вычислимости по Тьюрингу однако, для функций с действительными аргументами и значениями понятие вычислимости **требует до определения**

- **Утверждение** . Если множество  $S$  перечислимо, то оно является множеством значений некоторой вычислимой функции.
- **Утверждение** . Если множество  $S$  является множеством значений всюду определённой вычислимой функции, то оно перечислимо (каждому элементу можно сопоставить натуральное число) .

- **Тезис Тьюринга.** Любой **вербальный алгоритм** в алфавите  $M$  может быть реализован некоторой машиной Тьюринга, работающей над алфавитом  $M$ .
- **Тезис Черча-Тьюринга.** Всякая **интуитивно вычислимая рекурсивная функция** является вычислимой по Тьюрингу.

*Теорема .* Функция  $f(x_1, \dots, x_n)$  рекурсивна тогда и только тогда, когда она **вычислима по Тьюрингу**.



- Функция  $f : N \rightarrow N$  называется **вычислимой**, если существует **алгоритм P**, который на любом входе  $n \in N$  выдает  $f(n)$ .
- под записью  $f : A \rightarrow B$  мы будем понимать т.н. **частичные функции**, то есть на некоторых аргументах  $n \in A$  функция  $f(n)$  может быть не определена. Для тех аргументов  $n \in N$ , для которых  $f(n)$  не определено, **алгоритм P** при этом **не выдает никакого значения на выход**.
  - Функция  $f(n) = 2^n$  **вычислима**. Алгоритм: умножить число 2 само на себя  $n$  раз.
  - Функция  $f(n) = \lceil \log n \rceil$  (не определенная для  $n = 0$ ) **вычислима**: Алгоритм взятия логарифма и целой части реализовано во всех языках программирования
- Пример: композиции вычислимых функции вычислимы  
 $2^{n^2}$  ,  $2^{2^n}$ ,  $\lceil \log n \rceil^n$

- Множество **натуральных чисел**  $X$  называется **разрешимым**, если существует *алгоритм*, который по **любому натуральному**  $n$  определяет, принадлежит ли оно множеству  $X$ .

Определение: множество  $X$  разрешимо, если его **характеристическая функция**  $f(n)$  **то есть**

$$f(n) = (\text{if } n \in X \text{ then } 1 \text{ else } 0) \text{ **вычислима.**}$$

Вопрос: существуют ли неразрешимые *множества* ?

Ответ: да, потому, что алгоритмов вычисления характеристических функций разрешимых подмножеств натурального ряда счетное число, а всех подмножеств натурального ряда несчетное число..

- **Уточнение:** Множество  $A \subseteq N$  называется разрешимым, если существует алгоритм, который для всякого входа  $n \in N$  выдает 1, если  $n \in A$ , и выдает 0, если  $n \notin A$ .
- **Определение.** Характеристической функцией множества  $A \subseteq N$  называется функция  $\chi_A : N \rightarrow \{0, 1\}$ , для которой
$$\chi_A(n) = 0, n \notin A$$
$$\chi_A(n) = 1, n \in A,$$
- **Лемма .** Множество  $A \subseteq N$  разрешимо тогда и только тогда, когда функция  $\chi_A$  вычислима.
- **Теорема Поста:** разрешимые множества - это перечислимые множества с перечислимыми дополнениями.  
(Множество  $A \subseteq N$  разрешимо тогда и только тогда, когда оба множества  $A$  и  $N \setminus A$  перечислимы)



- **Определение** . Множество  $A \subseteq \mathbb{N}$  называется перечислимым, если существует алгоритм  $P$  , который вычисляет все элементы этого множества. Всякий элемент  $A$  вычисляется через конечное число шагов работы алгоритма  $P$ .
- **Замечание 1** . Важно, чтобы в последовательности результатов работы алгоритма  $P$  ничего, кроме элементов  $A$ , не встретилось.
- **Замечание 2** . Понятие перечислимости более широкое, нежели понятие разрешимости.
- **Лемма** . Если множество  $A \subseteq \mathbb{N}$  разрешимо, то оно перечислимо.

- Утверждение . Если множество  $S$  перечислимо, то оно является множеством значений некоторой вычислимой функции.
- Утверждение . Если множество  $S$  является множеством значений всюду определённой вычислимой функции, то оно перечислимо.



- Арифметика (сложение, умножения чисел ) гипотез авс
- Векторная алгебра (конечномерное сложение векторов )
- Функции (бесконечномерные вектора)
- Алгебра Ли (операция коммутирования)
- Аксиома выбора
  - Квайн – программа которая печатает саму себя-  
«**Куайн**» (квaйн, англ. quine) — компьютерная программа, которая выдаёт на выходе точную копию своего исходного текста. Куайны возможны в любом тьюринг-полном языке программирования — как следствие теоремы Клини о рекурсии

- машин Тьюринга (А.Тьюринг, 1936 г.);
- машины Поста (Э.Пост, 1943 г.);
- нормальных алгорифмов Маркова (А.А.Марков, 1950);
- МНР-вычислимых функций ( Х.Стерджис, 1963)

Если функция не вычислима в соответствии с каким-то из указанных подходов, то она не может быть вычислена в рамках иной другой из указанных формализаций

Формализация понятия «алгоритм» позволяют говорить и о существовании алгоритмически неразрешимых проблем.

- **Тезис Черча-Клини** : класс **интуитивно вычислимых функций** совпадает с классом **«частично рекурсивных функций»**
- Если функция  $f(x)$  – не является частично-рекурсивной, то она не является интуитивно вычислимой, а потому ее вычисление является «алгоритмически неразрешимой проблемой».
- Факт: среди множества интуитивно вычислимых функций, не нашлось ни одной, о которой можно было бы сказать, что она не принадлежит к классу **частично рекурсивных функций**.
- На всех уровнях жизни, начиная с простейших клеток, разум и материя, процесс и структура неразрывно связаны между собой».

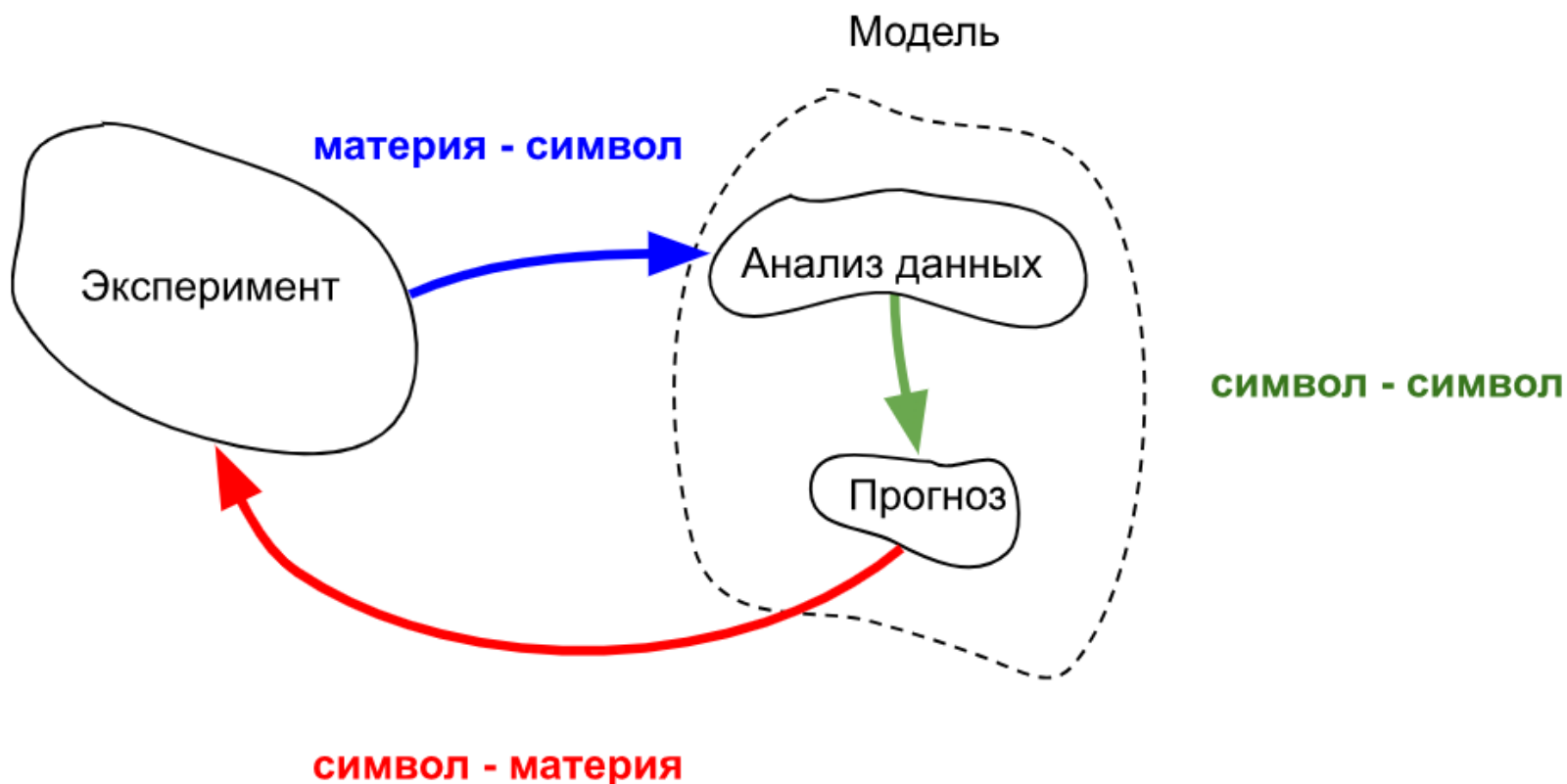
physical systems are *effectively* physical computers

Пора преодолеть **картезианское разделение разума и материи**

В физической среде никакого преобразования потоков информации не наблюдается. Наблюдается только стремление к состояниям с минимальным значением полной потенциальной энергии.

результат некоторого физического процесса (в данном случае, высыхания взвеси) *можно использовать* в качестве решения некоторой задачи.

человеческие мозги нужны для того, чтобы понять, решение какой именно задачи наблюдаем в данном физическом явлении.



**десигнат — предмет, обозначаемый собственным именем некоторого языка, или класс предметов, обозначаемых общим (нарицательным) именем.**

картезианцы из монастыря Пор-Рояль вторят Декарту: если мысль выражена словесно, она уже не точная. Имена вещей не соответствуют сущности. Есть ли возможность создать рационального языка.

Дж. Беркли утверждает, что слова вводят ум в заблуждение. Необходимо использовать в языке только понятия, которые точно находятся в согласии с опытом.

Клод -Ариан Гельвеций сравнивает язык с лабиринтом.

Пусть  $A \subseteq \mathbb{N}$  — некоторое множество натуральных чисел. Следующие утверждения эквивалентны:

- 1.  $A$  перечислимо;
- 2.  $A$  является областью значений некоторой вычислимой функции;
- 3.  $A$  является областью определения некоторой вычислимой функции;
- 4. полухарактеристическая функция  $A$   
$$\chi(n) = 0, \text{ если } n \in A,$$
$$\chi(n) \text{ не определена, если } n \notin A.$$

**вычислима.**

из 4 следует 3. Действительно, областью определения функции  $\chi(n)$  как раз и является множество  $A$ . Раз эта функция **вычислима**, то  $A$  является областью **определения** вычислимой функции.

из 1 следует 4

из 3 следует 2

из 2 следует 1.

Итак,

- перечислимые множества — это в точности области определения и области значений вычислимых функций. Множество перечислимо тогда и только тогда, когда его характеристическая функция вычислима.
- разрешимые множества являются перечислимыми.
- существуют перечислимые, но неразрешимые множества

- **Тезис Тьюринга.** Любой **вербальный алгоритм** в алфавите  $M$  может быть реализован некоторой машиной Тьюринга, работающей над алфавитом  $M$ .
- **Тезис Черча-Тьюринга.** Всякая **интуитивно вычислимая рекурсивная функция** является вычислимой по Тьюрингу.
- **Тезис Маркова – принцип нормализации.** Любой **вербальный алгоритм** в алфавите  $M$  может быть реализован некоторым нормальным алгоритмом над алфавитом  $M$ .

*Теорема .* Функция  $f(x_1, \dots, x_n)$  частично рекурсивна тогда и только тогда, когда она **вычислима по Тьюрингу**.