

**ИНСТИТУТ КОМПЬЮТЕРНЫХ НАУК И ТЕХНОЛОГИЙ
ВШ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

курс: Введение в профессиональную деятельность

**ТЕМА 2. МАТЕМАТИКА КАК МЕТАФОРА (ЯВЛЕНИЯ VS
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ)**

**ЛЕКЦИЯ 7 : ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МИНИМУМ
КОМПЬЮТЕРНЫХ НАУК (3) - : ПОНЯТЬ VS ВЫЧИСЛИТЬ
«ПРОБЛЕМА ОСТАНОВКИ ДЛЯ МАШИН ТЬЮРИНГА АЛГОРИТМИЧЕСКИ
НЕРАЗРЕШИМА»**

14.03.2024

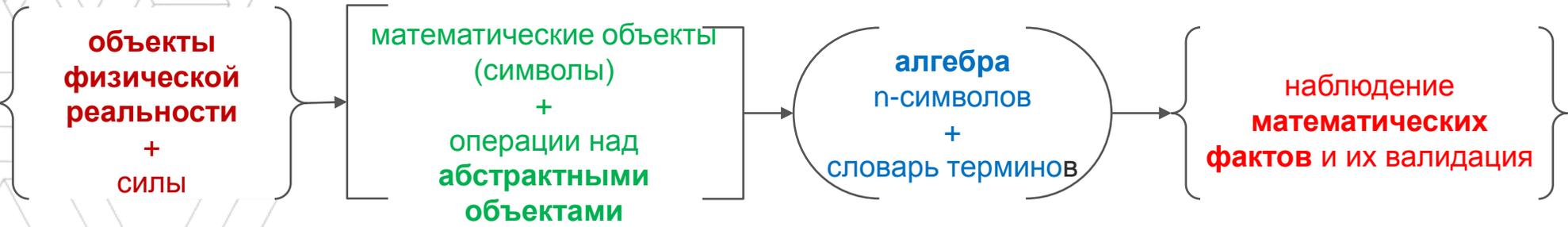


СОДЕРЖАНИЕ

- О чем говорили и что обсуждали на прошлой лекции № 6
- Комментарии к заданию 1 (как научиться видеть причины фактов)
- Введение к лекции № 7: «объяснить vs доказать» -
- Основные идеи и базовые принципы теоремы Геделя
- Методологические аспекты и проблемы использования КН.
 - вычислимость функций
 - перечислимость и разрешимость множеств....
- Заключение



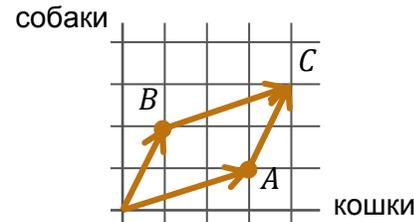
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ НАБЛЮДЕНИЕ (ВОПРОС «ГДЕ») МАТЕМАТИЧЕСКИХ ФАКТОВ



Примеры

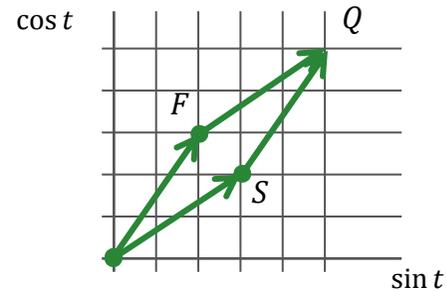
- 1) $A = 3 \text{ кошки и } 1 \text{ собака}$
 $B = 1 \text{ кошка и } 2 \text{ собаки}$
 $C = 4 \text{ кошки и } 3 \text{ собаки}$

$$C = A + B$$



- 2) $F = 2 \sin t + 3 \cos t$
 $S = 3 \sin t + 2 \cos t$

$$Q = F + S$$



наблюдение факта:
сложение векторов

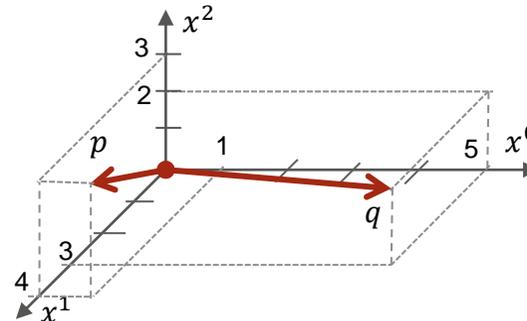
в R^2

в R^3

в R^∞

- 3) $q = 2x^2 + 3x + 5x^0$
 $+ p = 3x^2 + 4x + 1x^0$

 $5x^2 + 7x + 6x^0$



- 4) $e^t = 1 + t + \frac{t^2}{2!} + \frac{t^3}{3!} + \dots$

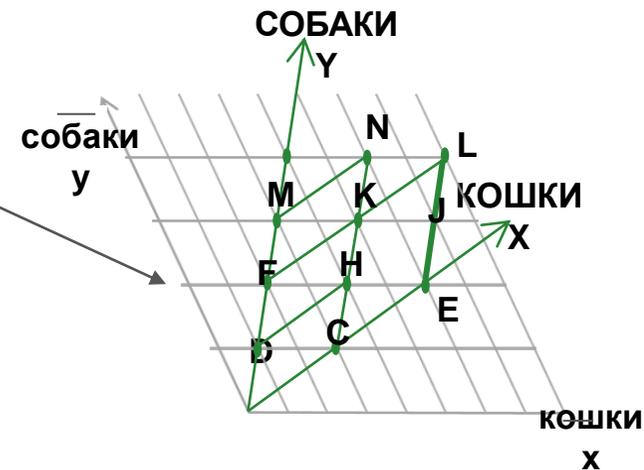
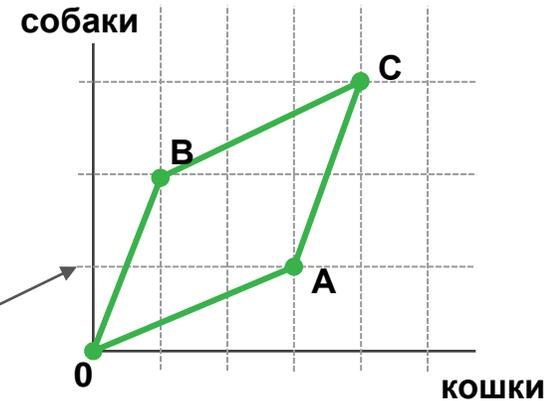


МОЖНО ЛИ НАБЛЮДАТЬ НЕ ФАКТЫ, А ПОНЯТЬ ПРИЧИНЫ ?

Наблюдаемые явления есть следствие причин, которые следуют **за законам Природы**. Действия этих законов можно исследовать опытным путем, а также не только «наблюдать», но «объяснять» – однако это требует перехода к использованию «абстракций».

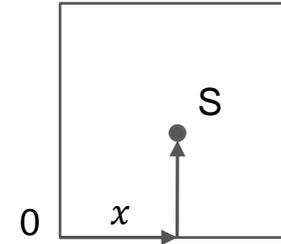
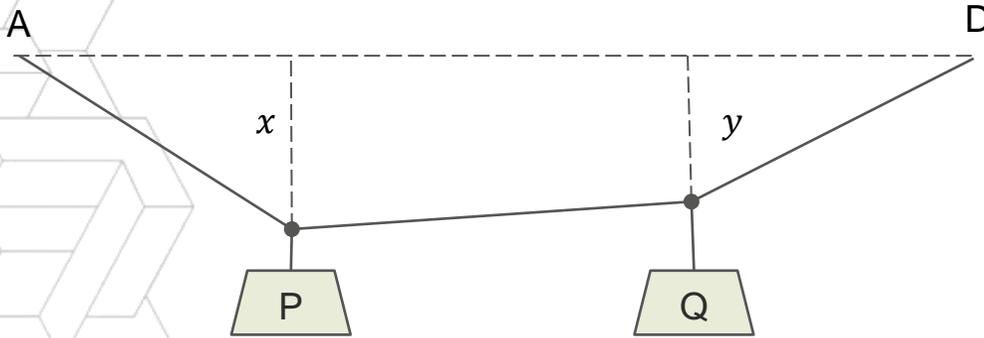
Пример 1 **алгебра «кошек и собак»** - экспериментальный факт, но ему можно сопоставить ряд абстракций (понятий) и операций над ними

- векторную модель : системы координат + числа : **натуральные**, простые, целые, рациональные (вес, рост) + операции сложение, умножение
- функции : непрерывные (расстояние), дискретные (число ног) , случайные , **ВЫЧИСЛИМЫЕ**





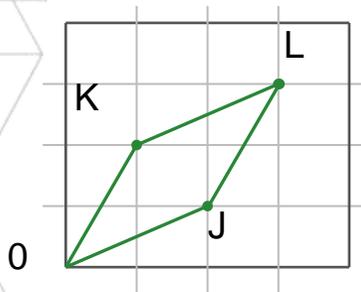
ПРИМЕР 2: СТРУНА S С ДВУМЯ ГРУЗАМИ



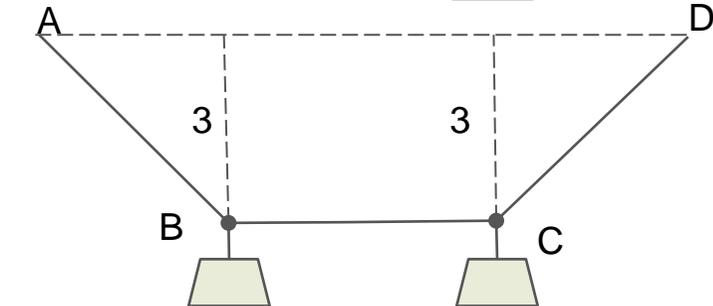
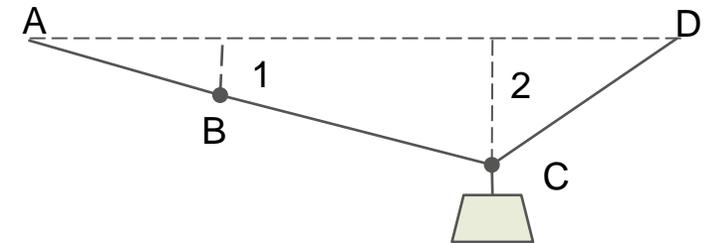
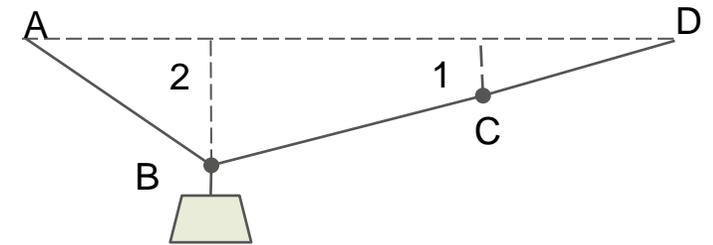
Положение струны S задается на плоскости **точкой с координатами S(x,y)**

положения	P	Q	x	y
J	1	0	2	1
K	0	1	1	2
L	1	1	3	3

операция
 $L=J+K$



Что будет в ситуации
 $L=5J+3K$ - ?





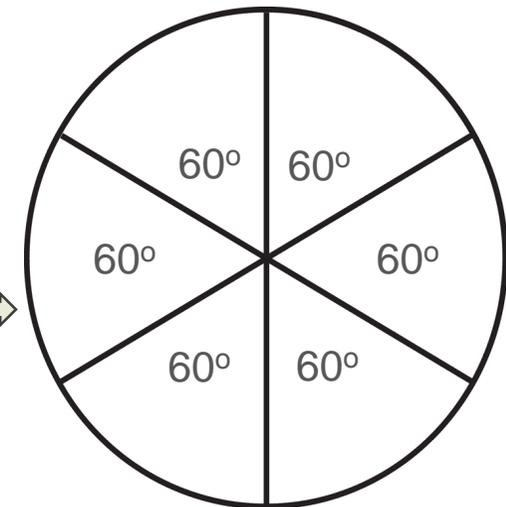
ПРИМЕР 3:

- Известно, что Земля вращается вокруг своей оси чуть более, чем 365 раз в год. Шумеры считали, что каждый день Солнце проходит примерно $1/360$ пути по эклиптике (видимое с Земли годовое движение Солнца относительно звезд).
- Жители Вавилона пользовались календарём, в котором было 360 дней + шестидесятеричная **позиционная система счисления** (60 символов) в противовес современной десятичной (10 символов)

каждый из углов равностороннего треугольника равняется **60 градусам**, поэтому 6 таких треугольников вместе дают фигуру – который будет иметь $6 \cdot 60 = 360$ градусов

наблюдение

- Можем ли мы наблюдать **«математические факты»**, что в 1 часе 60 минут
- в 1 минуте 60 секунд...
- в 1 миллисекунде $1/1000$ сек
- в 1 миллисекунде 1 000 000 наносекунд
- 1 000 микросекунд = 0,001 секунды = 0,00002 минуты





НА ЛЕКЦИИ 6 МЫ ОБСУЖДАЛИ РОЛЬ «АБСТРАКЦИИ НЕРАЗЛИЧИМОСТИ»

В. Кандинский, 1910 «Без названия»



Истина относительна или ... !?

....при рассмотрении множества объектов необходимо выделять подмножества **эквивалентности** по отношению к **тем их свойствам, которые в контексте текущей ситуации оказываются инвариантными** к выбранным операциям преобразования

(Марков А.А., Теория алгорифмов., 1934)

Само по себе наличие математического аппарата никак не придает **точности и достоверности** научному исследованию. С помощью математического аппарата исследуется **не само явление, а его математическая модель**, которая может быть как **удачной, так и неудачной** ...не объясняющей природу исследуемого явления.

Е. С. Вентцель (И. Грекова)
математик, теоретик артиллерии



ВВЕДЕНИЕ : ВЫЧИСЛИТЬ VS ПОНЯТЬ - ПРОБЛЕМА «ДОКАЗАТЬ VS ОБЪЯСНИТЬ»

Уточним понятия: доказать – «кому»; объяснить – «что»,
введя абстракцию «высказывание»

- **доказательство** представляет собой высказывание, имеющее целью доказать **ИСТИННОСТЬ** или **ЛОЖНОСТЬ** некоторого утверждения (формулы), представленного («реифицированного») в форме текста некоторого языка (отвечает на вопрос «почему?»).
- **объяснение** не нуждается в доказательстве истинности или ложности, так как текст утверждения-объяснения по определению является «истинным» (синоним выражения: ...»дело в том, что» аналог того, что не надо доказывать - понятие «аксиома»)



ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ВОПРОС:

Можно ли «объяснения» быть принято за «доказательства» ?

- Процессуальная доктрина исходит из того, что объяснения стороны допустимы в качестве личных доказательств и не допустимы в качестве доказательств объяснения юридических лиц, адвокатов, прокуроров....

(«личные» доказательства характеризуют суть феномена само (авто) **референтности** - самоотнесения субъективного сопоставления внешнего мира с внутренними аналогами (моделями) см. выше ссылка на И. Грекова). Суть феномена: мозг обрабатывает информацию о себе иначе, чем о чем-либо другом... «внешнем:

Используется новая **абстракция** – «**внешний мир**» - среда

- Доктрина же компьютерных наук на вопрос вопрос - "а как докажешь» отвечает: с помощью алгоритмов, вычислимых рекурсивных функций, разрешимых и перечислимых множеств используемых в **исчислении абстракций**.....

Вопрос: что есть «**внешний мир**» для исчислимых абстракций ?

(например это «числовое поле» или множество «своих» операций над «своими» абстракциями-числами. Свои значит операции «оставляют» исчисленные абстракции в этом же множестве – это и есть формальный аналог «**референтности**»)



Уточним понятия: алгоритм, вычислимые функции, разрешимые и перечислимые множества

- Слово «алгоритм» содержит в своем составе преобразованное географическое название, а именно слово Хорезм.
- Сам термин «алгоритм» обязан своим происхождением ученому средневекового Востока — Мухаммад ибн Муса ал-Хорезми (жил приблизительно с 783 по 850 гг.)
- Слово «алгоритм» использовалось сначала для обозначения десятичной позиционной арифметики и правил цифровых вычислений, имеющих дело с символами (до того считали на счетной доске — абак, теперь на цифровых компьютерах, которые оперируют **к-ичными** символами «0» и «1», $k=2$)



Идея Геделя: ПРОГРАММУ ВЫЧИСЛЕНИЙ СЧИТАТЬ ОСОБОЙ ФОРМОЙ ЗАПИСИ НЕКОТОРОГО ЧИСЛА

- Каждому числу в k -ичной системе поставить в соответствие программу на каком либо языке, которая описывает функцию, **вычисляющую это число**.
- Такое соответствие сопоставляет с любой **содержательной программой** конкретное число, принадлежащее некоторому «числовому полю» - это «поле», в котором работает т.н. **нумерация Геделя, есть** подмножество N
- Понятно, что большинству чисел из N соответствуют бессмысленные (не отвечающие грамматике используемого языка) программы, которые не будут «правильно» работать, так как текст программы не отвечает синтаксическим правилам языка программирования.
- Тогда, будем считать, что такие программы вычисляют **нигде не определенные функции**. Что для нас принципиально — это то, что каждой «правильной» программе соответствует некоторое уникальное число.



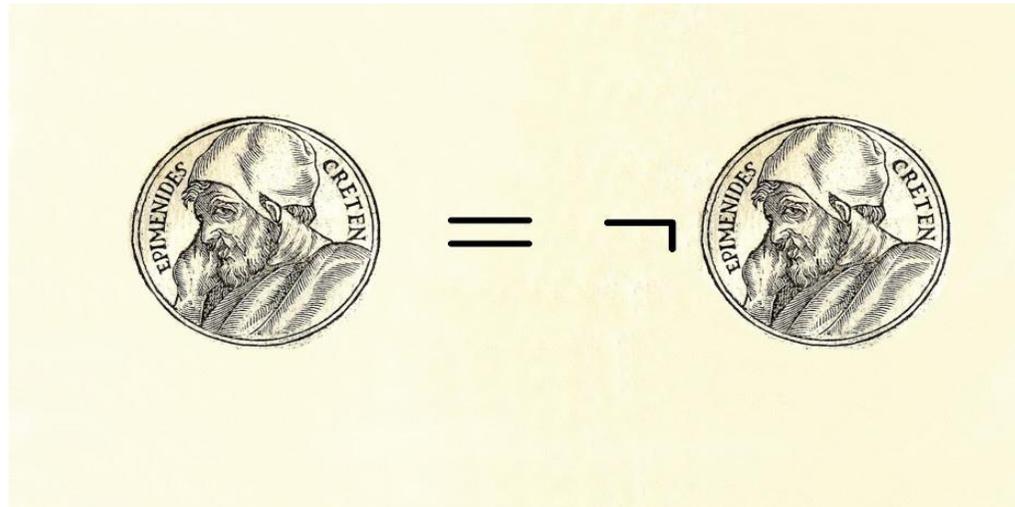
«Числовая» аргументация Геделя

- Каждому высказыванию или каждой программе на языке программирования всегда можно поставить в некоторое число и наоборот.
- Например, так.
 - Предположим, язык программирования (или описание алгоритма вычисления – фраза на русском языке: «два плюс два равно четыре» использует k различных символов. Мы можем сопоставить **каждому такому символу цифру в k -ичной системе счисления.**
 - Поскольку программа — это последовательность символов, её можно считать записью **некоторого числа в k -ичной системе счисления.**



РЕКУРСИЯ «ФОРМАЛЬНОГО ИСЧИСЛЕНИЯ» КАК АРГУМЕНТ ТЕОРЕМ ГЕДЕЛЯ

В неформальном объяснении о **теорем Гёделя о неполноте** говорят так: **«теорема доказывает, что есть вещи, непостижимые для человеческого разума»**. Более строго можно сказать так: теорема утверждает, что в достаточно сложных языках существуют истинные, но **недоказуемые** высказывания. Еще строже: если высказывания построены с использованием рекурсивных функций, то...



Важно при объяснении не перепутать формально **доказанное** с тем, что **«и так понятно»** на основе интуиции. Например, **всякое число равно самому себе** – понятно и так, но это **аксиома арифметики**. Чтобы все окончательно формализовать введем еще одну абстракцию **«формальное исчисление»**



ПОНЯТИЕ «ФОРМАЛЬНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ»

- Формальное исчисление суть ЯЗЫК (алфавит и грамматика), в котором определены правила построения утверждений/теорем, формул/высказываний, набор аксиом и множество правил логического вывода.
- Каждое предложение ЯЗЫКА /теорема /высказывание содержит цепочку формул (высказываний) $A_1, A_2, \dots, A_n \Rightarrow T$, истинность которых может быть доказана на основе ранее установленных теорем, утверждений или аксиом
- В «правильно» построенном (то есть разрешимом) формальном исчислении существует алгоритм, который для каждого высказывания T за конечное время выдаёт ответ:
 - «да» - это предложение выводимо (**ИСТИННО**) в рамках исчисления
 - «нет» — это предложение выводимо (**ЛОЖНО**).

Теперь можно считать, что **алгоритм — это программа**, написанная на некотором языке программирования, которая на вход принимает некоторое предложение (высказывание или формулу) и выдает результат из двух значений: **«истина» (предложение выводимо)** или **«ложь» (предложение не выводимо)**



ИТАК, ВСЕ ДЕЛО В ЯЗЫКЕ:

АЛФАВИТЕ, ГРАММАТИКЕ И АЛГОРИТМАХ ВЫВОДА

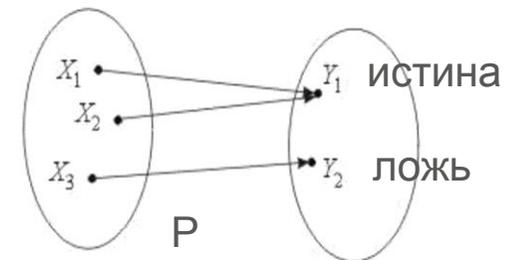
Если есть множество T – текст, состоящий из строк символов алфавита A , то:

- из T можно выделить подмножество так называемых **высказываний** B — грамматически правильных текстов, которые являются входными **данными алгоритма (функции) P** , сопоставляющей всем элементам B одно из двух значений: ИСТИНА или ЛОЖЬ

(это функция отображает множество A в булево множество B , состоящее **только из** двух элементов-значений).

ps заметим, предложение «*а ну, давай быстрее!*» - не истинно и не ложно, поэтому **высказыванием** с рассматриваемой точки зрения не является

Суръекция



A

B

Итак: **«алгоритм»** как последовательность инструкций («программу»), которая за **конечное число шагов** переводит входные данные в результат => **булеву переменную.**



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ: ВЫЧИСЛИМОСТЬ

- Неформально вычислимость - это **способность эффективно решать некоторую проблему с помощью алгоритмов, вычисляющих числа.**
- Вычислимость связана с существованием алгоритма вычисления, имеющий номер из «нумерации Геделя».
- В настоящее время изучены модели вычислимости по Тьюрингу и μ -рекурсивные функции, а также лямбда-исчисление
- Однако, для функций с действительными аргументами и значениями понятие вычислимости требует до определения



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

- Функция $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ называется **вычислимой**, если существует **алгоритм P**, который на любом входе $n \in \mathbb{N}$ выдает $f(n)$.
- под записью $f : A \rightarrow B$ мы будем понимать т.н. **частичные функции**, то есть на некоторых аргументах $n \in A$ функция $f(n)$ может быть не определена. Для тех аргументов $n \in \mathbb{N}$, для которых $f(n)$ не определено, **алгоритм P** при этом **не выдает никакого значения на выход**.
 - Функция $f(n) = 2n$ **вычислима**. Алгоритм: умножить число 2 само на себя n раз.
 - Функция $f(n) = \lfloor \log n \rfloor$ (не определенная для $n = 0$) **вычислима**: Алгоритм взятия логарифма и целой части реализовано во всех языках программирования
- Пример: композиции вычислимых функции вычислимы
 2^{n^2} , 2^{2^n} , $\lfloor \log n \rfloor^n$



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ: РАЗРЕШИМЫЕ МНОЖЕСТВА

- Множество **натуральных чисел** X называется **разрешимым**, если существует *алгоритм*, который по **любому натуральному** n определяет, принадлежит ли оно множеству X .

Определение: множество X разрешимо, если его **характеристическая функция** $f(n)$ **то есть**

$$f(n) = (\text{if } n \in X \text{ then } 1 \text{ else } 0) \text{ **вычислима.**}$$

Вопрос: существуют ли неразрешимые *множества* ?

Ответ: да, потому, что алгоритмов вычисления характеристических функций разрешимых подмножеств натурального ряда счетное число, а всех подмножеств натурального ряда несчетное число..



УТОЧНЕНИЕ

- **Уточнение:** Множество $A \subseteq \mathbb{N}$ называется разрешимым, если существует алгоритм, который для всякого входа $n \in \mathbb{N}$ выдает 1, если $n \in A$, и выдает 0, если $n \notin A$.
- **Определение.** Характеристической функцией множества $A \subseteq \mathbb{N}$ называется функция $\chi_A : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$, для которой
$$\chi_A(n) = 0, \quad n \notin A$$
$$\chi_A(n) = 1, \quad n \in A,$$
- **Лемма .** Множество $A \subseteq \mathbb{N}$ разрешимо тогда и только тогда, когда функция χ_A вычислима.
- **Теорема Поста:** разрешимые множества - это перечислимые множества с перечислимыми дополнениями.
(Множество $A \subseteq \mathbb{N}$ разрешимо тогда и только тогда, когда оба множества A и $\mathbb{N} \setminus A$ перечислимы)



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ ПЕРЕЧИСЛИМОЕ МНОЖЕСТВО

- **Определение** . Множество $A \subseteq \mathbb{N}$ называется перечислимым, если существует алгоритм P , который вычисляет все элементы этого множества. Всякий элемент A вычисляется через конечное число шагов работы алгоритма P .
- **Замечание 1** . Важно, чтобы в последовательности результатов работы алгоритма P ничего, кроме элементов A , не встретилось.
- **Замечание 2** . Понятие перечислимости более широкое, нежели понятие разрешимости.
- **Лемма** . Если множество $A \subseteq \mathbb{N}$ разрешимо, то оно перечислимо.



ИТОГОВЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ

- Утверждение . Если множество S перечислимо, то оно является множеством значений некоторой вычислимой функции.
- Утверждение . Если множество S является множеством значений всюду определённой вычислимой функции, то оно перечислимо.



ИТАК: ФОРМАЛЬНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ - ЭТО СРЕДА, ГДЕ ВЫПОЛНЯЮТСЯ ОПЕРАЦИИ НАД АБСТРАКЦИЯМИ

- Арифметика (сложение, умножения чисел) гипотез авс
- Векторная алгебра (конечномерное сложение векторов)
- Функции (бесконечномерные вектора)
- Алгебра Ли (операция коммутирования)
- Аксиома выбора
 - Квайн – программа которая печатает саму себя-
«**Куайн**» (квaйн, [англ. quine](#)) — [компьютерная программа](#), которая выдаёт на выходе точную копию своего [исходного текста](#). Куайны возможны в любом [тьюринг-полном](#) языке программирования — как следствие [теоремы Клини о рекурсии](#)



- машин Тьюринга (А.Тьюринг, 1936 г.);
- машины Поста (Э.Пост, 1943 г.);
- нормальных алгорифмов Маркова (А.А.Марков, 1950);
- МНР-вычислимых функций (Х.Стерджис, 1963)

Если функция не вычислима в соответствии с каким-то из указанных подходов, то она не может быть вычислена в рамках иной другой из указанных формализаций

Формалитзация понятия «алгоритм» позволяют говорить и о существовании алгоритмически неразрешимых проблем.



ФЕНОМЕН РЕКУРСИИ В ТЕОРИИ АЛГОРИТМОВ

- **Тезис Черча-Клини** : класс **интуитивно вычислимых функций** совпадает с классом **«частично рекурсивных функций»**
- Если функция $f(x)$ – не является частично-рекурсивной, то она не является интуитивно вычислимой, а потому ее вычисление является «алгоритмически неразрешимой проблемой».
- Факт: среди множества интуитивно вычислимых функций, не нашлось ни одной, о которой можно было бы сказать, что она не принадлежит к классу **частично рекурсивных функций**.



СВЯЗЬ МЕЖДУ ВЫЧИСЛИМЫМИ ФУНКЦИЯМИ И ПЕРЕЧИСЛИМЫМИ МНОЖЕСТВАМИ

Пусть $A \subseteq \mathbb{N}$ — некоторое множество натуральных чисел. Следующие утверждения эквивалентны:

- 1. A перечислимо;
- 2. A является областью значений некоторой вычислимой функции;
- 3. A является областью определения некоторой вычислимой функции;
- 4. полухарактеристическая функция A
 $\chi(n) = 0$, если $n \in A$,
 $\chi(n)$ не определена, если $n \notin A$.

вычислима.

из 4 следует 3. Действительно, областью определения функции $\chi(n)$ как раз и является множество A . Раз эта функция вычислима, то A является областью определения вычислимой функции.

из 1 следует 4

из 3 следует 2

из 2 следует 1.

Итак,

- перечислимые множества — это в точности области определения и области значений вычислимых функций. Множество перечислимо тогда и только тогда, когда его характеристическая функция вычислима.
- разрешимые множества являются перечислимыми.
- существуют перечислимые, но неразрешимые множества



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- **Тезис Тьюринга.** Любой вербальный алгоритм в алфавите M может быть реализован некоторой машиной Тьюринга, работающей над алфавитом M .
- **Тезис Маркова – принцип нормализации.** Любой вербальный алгоритм в алфавите M может быть реализован некоторым нормальным алгоритмом над алфавитом M .
- **Тезис Черча-Тьюринга.** Всякая интуитивно вычислимая функция является вычислимой по Тьюрингу.

Теорема . Функция $f(x_1, \dots, x_n)$ частично рекурсивна тогда и только тогда, когда она вычислима по Тьюрингу.